

Шифр

9	-	3	6				
---	---	---	---	--	--	--	--

Региональный этап всероссийской олимпиады школьников по

русскому языку

(предмет)

Фамилия (учащегося)

Е	М	Б	У	Л	А	Е	В	А						
---	---	---	---	---	---	---	---	---	--	--	--	--	--	--

Имя

А	Л	Е	К	С	А	Н	Д	Р	А				
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	--	--	--	--

Отечество

А	Л	Е	К	С	А	Н	Д	Р	О	В	Н	А
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

Дата рождения 26.08.2004

Класс 9 ОУ МОУ „Большеторская школа“

Муниципальное образование Ленинградская область

Домашний адрес (полностью)

Ленинградская область, Ломоносовский район, п. Бронна, ул. Центральная, д. 27

Контактный телефон (сотовый)

+7 921 865 24 93

Ф.И.О. наставника (полностью), подготовившего к олимпиаде

Воеводина Любовь Александровна

Место работы и должность наставника, подготовившего к олимпиаде

МОУ „Большеторская школа“, учитель русского языка

Работа содержит

1	2
---	---

нумерованных листов, не считая шифровальной карточки.

e-mail sasha.embulaeva12@mail.ru

**XXV ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ
РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЭТАП**

9 КЛАСС

№	1	2	3	4	5	6	7	8	Итого
Максимум	10	12	12	9	8	6	11	22	90
Оценка	4	4	8,5	5	8	2	2	8	41,5
Подпись члена жюри	<i>Сев-Шм</i>	<i>Сев-Шм</i>	<i>Сев-Шм</i>	<i>Сев-Шм</i>	<i>Брюс-Шм</i>	<i>Брюс-Шм</i>	<i>Брюс-Шм</i>	<i>Брюс-Шм</i>	
Примечания									<i>Сев</i>

ВОПРОС № 1

В литературоведческих текстах приводятся примеры неоднозначности восприятия некоторых поэтических отрывков. Например, стих К. Н. Батюшкова «Шуми, шуми волнами, Рона...» можно интерпретировать так: «Шуми, шуми, волна Мирона...», М. Ю. Лермонтова «На нем флюгера не шумят...» — «На нем флюгеране шумят...», А. С. Пушкина «Слыхали ль вы за рощей глас ночной...» — «Слыхали львы за рощей глас ночной...» и т. п.

А. А. Шемшурин (1872–1939), искусствовед и литератор, специализировался на критике «противоестественности» модернистского стиля в текстах В. Я. Брюсова. Вот три примера, которые приводит искусствовед, демонстрируя возникающие при чтении стихов поэта двусмысленности (курсивом выделено то, как А. А. Шемшурин интерпретировал строки В. Я. Брюсова):

- А) Снов и мира, слов и дум — *Сновымира, словыдум*;
- Б) Но странно ясен и прекрасен — *Ясенипрекрасен*;
- В) Иду, и дышу ароматом // И мяты и зреющей ржи — *Ароматами мяты*.

Вопросы и задания:

1. Справедливо ли А. А. Шемшурин критикует В. Я. Брюсова? Объясните свой ответ, опираясь на знания из области фонетики.

Критику Мещуркина я не считаю справедливой. Произнесение союза и как [ɨ] в речи происходит довольно часто и практически неизбежно из-за влияния последнего твёрдого согласного звука предыдущего слова. В связи с этим, мне непонятна интерпретация примера Б, в котором союз произносится как [и].

2. В каких из приведённых ниже случаев в современном русском литературном языке возможно смягчение согласного в предложе? Аргументируйте свой ответ.

1) к игуане, 2) к европейцу, 3) к этилогу, 4) к ягуару.

Смягчение согласного в предложе возможно во 2-ом и 4-ом случаях, так как в словах «европейцу» и «ягуар» буквы е и я обозначают 2 звука, первый из которых - мягкий [j]. В результате происходит уподобление твёрдого [к] мягкому [kj], и согласный в предложе произносится мягко.

ВОПРОС № 2

Даны названия городов России:

Рязань, Омск, Новгород, Томск, Архангельск, Братск, Вологда, Москва, Мичуринск, Анапа.

Вопросы и задания:

1. Однажды лингвист А. в соответствии с неким словообразовательным принципом разделил девять из десяти указанных выше названий городов на три равные группы. Одно из названий лингвист А. отметил как «исключение», хотя формально мог бы поместить его в одну из групп как четвёртый элемент.

Лингвист В., руководствуясь другим словообразовательным принципом, разделил все названия на две равные группы.

Вслед за лингвистами распределите названия городов на две и на три группы и опишите принципы, в соответствии с которыми каждый лингвист производил распределение. Объясните свой ответ. Какое из наименований попало у лингвиста А. в «исключения»? Аргументируйте свой ответ.

Лингвист В. делил слова на 2 группы, образуя от них имена прилагательные с помощью суффикса -ск-. При этом в пяти словах наблюдалось явление аттрикации («наложение» суффикса на часть основы): Ошк-ошский. В остальных пяти словах этого не наблюдалось: Рязань-рязанский. Поэтому в 1-ю группу попадают слова Ошк, Тольск, Архангельск, Братск, Мичуринск; во 2-ую - Рязань, Новгород, Вологда, Москва, Анапа. Лингвист А. образовывал слова, называющие жителей этого города. В 1-ую группу попадают Новгород, Вологда, Мичуринск - слова-названия жителей образуются с помощью суффикса -ц-: Новгород-новгородцы. Во 2-ой группе - Ошк, Тольск, Москва (Москва-москвичи - суффикс -ич-). В 3-ей группе - Братск, Анапа, Рязань (Братск-братчане). К «исключениям» лингвист отнёс Архангельск, т.к. название его жителей - архангелогородцы - сложное слово, возникшее от самого слова Архангельск.

2. Когда лингвист В. посмотрел, как лингвист А. распределил названия городов на группы, то отметил, что в одной из групп допущена неточность.

Тогда он предложил лингвисту А.: «Давай устраним эту неточность! Если в одну из групп мы добавим город Уglich, то, согласно словообразовательному принципу, который ты предлагаешь, её можно будет разделить на две равные подгруппы!»

Укажите, какую неточность отметил лингвист В. и как он предложил её устранить. Название какого города (названия каких городов) окажется (окажутся) в одной подгруппе с названием города Уglich?

ВОПРОС № 3

Во многих языках, в том числе и в русском, часто встречается так называемый морфолого-синтаксический способ образования новых слов; образованное данным способом слово меняет свою синтаксическую функцию, например:

<p>1. прилагательное → существительное</p>	<p>Прилагательное <i>столовый</i> (полная форма женского рода <i>столовая</i>) → <i>столовая</i> (существительное).</p> <p><i>В столовой</i> (в функции обстоятельства) висел портрет её мужа.</p>
<p>2. прилагательное → наречие (слово категории состояния)</p>	<p><u>Прилагательное <i>нужной</i> (краткая форма среднего рода <i>нужно</i>) → <i>нужно</i> (слово категории состояния)</u></p> <p><u>Умение решать задачи <i>нужно</i> для сдачи экзамена — здесь «нужно» — краткое прилагательное, является сказуемым, однако в предложении «<i>Тёбе нужно подышать свежим воздухом</i>» слово «нужно» — слово категории состояния (входит в сказуемое «нужно подышать»).</u></p> <p><u>Прил. <i>нужно</i> (кр. форма, ср. род) → слово категории состояния: Собаке <i>нужно</i> цыпать ошейник (в составе сказуемого). Замечание <i>нужно</i>, но не <i>нужно</i>. (прилагательное, сказуемое).</u></p>
<p>3. наречие → предлог</p>	<p><u>Наречие <i>согласно</i> → производный предлог <i>согласно</i></u></p> <p><u><i>Невозка согласно кивнула головой</i> — «согласно» является обстоятельством, выражено наречием, но в предложении «<i>Согласно школьному уставу, ты должен носить форму</i>» слово «согласно» является производным предлогом (входит в состав дополнения).</u></p>

ВОПРОС № 4

I. В истории русского языка современный глагол X имел вариант с иной основой. Изучите данные ниже контексты и запишите современный инфинитив этого глагола в совершенном (x_1) и несовершенном виде (x_2), а также его исторический вариант (x_3).

(1) И царь князь великий спросил князя Юрья Токмакова: что у тебя за человек, которого у тебя выняли Михалко Кленовъ да недѣлщики в комнату (Акты, относящиеся до юридического быта древней России, I, 194, 1547).

(2) ...У Ливоны во рту был его рукав, который столь крепко сжала она своими зубами, что насилу вынять у ней оный могли (М. Д. Чулков «Пересмешник», 1766–1768).

(3) Старик вынял из кармана клетчатый бумажный платок и утер глаза. — Вот уже более года от него нет даже писем! Мне стало совестно (Н. А. Полевой «Живописец», 1833).

x_1 - вынуть, x_2 - вынимать, x_3 - вынять.

II. Ответьте на следующие вопросы:

1. В круг каких однокоренных глаголов исторически входил глагол X (назовите три однокоренных глагола)? Укажите варианты корня глаголов x_2 и x_3 , указанных в п. I, учитывая их формы изъявительного наклонения.

Однокоренные глаголы - занять, принять, унять. Варианты корня: -ним-, -н-.

2. В приведённых ниже цитатах пропущены устаревшие формы глагола X в простом будущем времени. Заполните пропуски.

А. Дядя услышит. Я тебе зараз выниму занозу. Дети прятались в чертополохе. Когда я прошёл, они вышли и пошли следом за мной, но на почтительном расстоянии (К. Г. Паустовский «Повесть о жизни. Беспокойная юность», 1954).

Б. В скиту от него не схоронишься. Изо всякой обители [он] вынет, ни одна игуменья прекословить не посмеет. Все ему покоряются, потому что — сила (П. И. Мельников-Печерский «В лесах. Книга первая», 1871–1874).

ВОПРОС № 5

Перед вами отрывки из произведений русской литературы и публицистики, включённые в базу Национального корпуса русского языка:

(1) Попытки большевиков в пять лет создать сельскохозяйственное машиностроение — вещь хорошая...

(2) И когда я принималась рисовать её портрет (в свои пять лет я чувствовала большое влечение к живописи, которое впоследствии сумели из меня вытравить), то прежде всего рисовала круглый открытый рот, затушёвывала его черным, а потом уже пририсовывала глаза, нос и щёки.

(3) В пять лет он правильно говорил по-русски и по-немецки, в десять начал знакомство с классиками, в двенадцать читал Шиллера в подлиннике и увлекался им.

(4) И ручаюсь вам, что в пять лет рабочие в городе будут жить в прекрасных квартирах!

(5) Я же обещаю вам, что в пять лет он научится немного немецкому языку и литературе.

(6) Например, я и в пять лет от роду слышала пословицу: «Не спрося броду, не суйся в воду!»

Лингвист Д. разделил эти примеры на две равные группы и описал семантический принцип, в соответствии с которым он это сделал.

Однако лингвист А. указал, что строго на две группы можно распределить не все предложения: одно из них можно отнести к обеим группам.

Вопросы и задания:

1. Какой принцип выделил лингвист Д. и как он распределил предложения по группам? Укажите основание для каждой из групп, опираясь на этот принцип.

В 1-ую группу вошли предложения 1, 4, 5, так как в них словосочетание „в пять лет“ имеет смысл „через/за пять лет“, то есть значение предлога в — „через время“. Во 2-ой группе — предложения 2, 3, 6, в которых то же словосочетание обозначает возраст (в пять лет = будучи пятилетним, в возрасте пяти лет).

2. Какое предложение может быть отнесено к обеим группам? Аргументируйте свой ответ.

Это предложение 5. Возможно двоякое понимание словосочетание «в пять лет»: он «научился немного каллиграфии и литературе» либо через/за пять лет, либо в возрасте пяти лет.

3. Укажите, к какой группе / каким группам следует отнести пример (7), объясните своё решение.

(7) ...И начали меня попрекать всем-с: даже куски, которые я в пять лет съела, и те, кажется, пересчитали!

Я считаю, что этот пример тоже можно понимать двояко. Речь может идти как о «кусках, которые я за пять лет съела», так и о «кусках, которые я съела, будучи пятилетней».

ВОПРОС № 6

Один молодой лингвист, занимавшийся изучением форм выражения отрицания в русском языке, разделил следующие предложения на две группы, включив в первую примеры (1), (3) и (4), а во вторую — (2) и (5).

- 1 (1) Денис пришёл в гости, когда я его не ждал.
- 2 (2) Петя боялся, как бы Вася не узнал об этом обмане.
- 1 (3) Серёжа ответил, что отец ещё не пришёл с работы.
- 1 (4) Серёжа опасался, что Маша не придёт на эту встречу.
- 2 (5) Иван Иванович решил сидеть в приёмной, пока начальник не согласится принять его.

Вопросы и задания:

1. Опишите принцип, в соответствии с которым молодой лингвист разделил предложения на группы.

В предложениях 1-ой группы для отрицания используется частица не, а в предложениях 2-ой группы для этого используются союзы (как бы не, пока не).

2. Известно, что в русском языке (в отличие, например, от английского) отрицательные местоимения (*ничто*) или отрицательные местоименные наречия (*никогда*, *нигде*) требуют, чтобы сказуемое в том же предложении содержало отрицание: *Он никуда не пойдёт*. Предложение **Он никуда пойдёт* грамматически неправильно.

Попробуйте заменить выделенные в предложениях (1)–(5) слова на местоимение *никто*. В какой группе предложения окажутся грамматически правильными? Объясните, как этот факт связан с принципом, который вы установили, отвечая на вопрос 1.

Грамматически правильными окажутся предложения первой группы. Это связано с тем, каким образом выражается отрицание в предложениях этой группы.

ВОПРОС № 7

Перед вами два примера предложений, в которых употреблено одно и то же существительное X в различных падежных формах:

(1) *Здесь за углом, на улице Красных Клёнов, стоит автомат от мастерской некоего Ф. Морана и печёт такие вот стиля со скоростью спроса.*

(2) *По слою изоляции чертят разными стилами, чертилками, скребками.*

Однако в нормативных словарях русского языка это существительное сопровождается пометой «неизменяемое».

Выполняя задания, заполните пропуски.

1. Укажите начальную форму слова X: стило и его значение 'инструмент, приспособление'.

2. Для каждой из выделенных форм мы можем привести пример склоняемого существительного, по модели которого автор соответствующего примера изменяет искомое слово. В то же время в русском языке есть одно существительное (назовём его словом Y), система форм которого может являться образцом склонения слова X сразу в обоих примерах. Определите Y: шило, имея в виду, что две последние буквы в словах X и Y совпадают.

3. Этимологически существительное X происходит от греческого (или сходного латинского) слова, которое явилось источником в русском языке для двух других исторически однокоренных слов. Одно из них (назовём его словом Z: _____) обозначает то же, что и слово X, только для современных технических новшеств.

У другого (назовём его словом Q: _____), для которого Национальный корпус русского языка указывает 18 тысяч вхождений, современные лексикографы выделяют несколько значений. В одном из этих значений данное слово обычно используется с двумя антонимичными прилагательными, например, когда говорят, что один Q отстаёт от другого. Назовите эти прилагательные: _____ и _____.

Используя слово Q в другом значении, известный русский учёный XVIII века, утверждал, что их три, но обычно употреблял слово Q в ином фонетико-орфографическом варианте, чем сейчас: _____.

4. В истории русского языка слово Z могло встречаться и в одном из значений слова Q, например, в данной цитате:

«Сам творец той книги такой Z положил, что зело трудно разуметь, понеже писал сокращенно и прикрито, не столько зря на пользу людскую, сколько на subtilность своего философского письма. А мне за краткостью ума моего невозможно понять».

Какое значение слова Q имеется в виду?

ВОПРОС № 8

Прочитайте текст и выполните задание к нему.

(1)Тѣѣ (2)амаксовноуѣсъ нашѣдѣши царюградоу оузьрѣ¹ цесарѣ тѣкоуцихѣ къ оплотоу градъскоу (3)блистанне оруженѣ и меуьное (4)оуѣщениѣ.

Примечание к тексту.

1. амаксовноуѣсъ — данное слово в других рукописях этого текста передаётся с греческого языка поморфемно: телегожитель.

2. Обозначенная надстрочным знаком ⁽¹⁾ глагольная форма указывает на действие как факт в прошлом.

Вопросы и задания:

1. Разделите данные ниже в составе предложений древнерусские слова с омонимичным корнем на две группы в зависимости от значения корней, переведите данные слова на современный русский язык. К какой из групп вы отнесёте слово (1) из текста? Укажите значение корня в каждой из групп.

А. Велик съсудь злобе — змии тмоглавный многословный.

Б. Степанидка... ростом середняя, волосом черна, очи тмокари блонище.

В. И оне де атаманы и казаки им в том отказали и тмачисленные многочисленные ¹ казны у них не взяли.

¹ 1 группа: тмоглавный, тмачисленные (значение количества)

2 группа: тмокари (значение величины).

Слово (1) я бы отнесла к 1 группе.

2. В истории русского языка этот исконный корень имел значение 'жёсткий, твёрдый'. Сейчас он представлен в следующих словах:

_____ — 'толстый железный прут, согнутый на конце';

_____ — 'твёрдый, хрящеватый стебель (стержень), в том числе початка';

_____ — 'затверделый пенёк, едва видный от земли'.

У этого исконного корня есть омоним, который заимствован из тюркских языков. Используя современное русское существительное с этим заимствованным корнем _____, переведите слово (2) из текста, которое древнерусские книжники пытались передать с греческого языка поморфемно (см. Примечание 1).

² 3. У слова (3) в современном русском языке есть синоним сверканье. Переносный смысл корня глагола, от которого этот синоним образован, восходит к звукоподражательному корню со значением 'издавать громкий шум'. Того же корня слово, которое обозначает насекомое, похожее на кузнечика (сверчок), — одного из героев сказки 30-х гг. XX века.

При переводе текста используйте найденный синоним.

4. Словом (4) часто переводят с греческого языка лексему κάθαρσις «катарсис» — 'нравственное освобождение души от «скверны», возникающее в процессе сопереживания

и сострадания'. Укажите русский синоним данного греческого термина, восстановив словообразовательную цепочку:

прилагательное со значением 'открытый', 'редкий, без зарослей', 'святой', 'священный' — чистый → глагол несов. вида чистить → глагол очистить, в котором приставка имеет следующее словообразовательное значение: 'направленность действия вокруг или на всю поверхность предмета / результат' → существительное с окончанием -е, в котором суффикс имеет значение результата / процесса: очищение.

Опишите, как развивается переносное значение слова (4), которое реализуется в этом контексте:

5. Переведите данное для анализа предложение на современный русский язык*, используя рекомендации из пп. 2 и 3.

***Примечание.**

В предложении представлена древняя грамматическая конструкция — так называемый оборот «дательный самостоятельный». В «Российской грамматике» М. В. Ломоносов с грустью писал о нём: «Сожалетельно, что из обычая и употребления вышло славенское в сочинении глаголов свойство, когда вместо [глаголов и] деепричастий дательный падеж причастий полагался, который служил в разных лицах: <...> бывшу миѣ на морѣ, восстала сильная буря, однако прочие из употребления вышли. Может быть, со временем общий слух к тому привыкнет, и сия потерянная краткость и красота в российское слово возвратится».
